

Оценочные средства, критерии и шкалы оценивания, общие методические рекомендации по дисциплине **«Научно-методические основы интеллектуального планирования и построения подготовки спортсменов»**

(Σ72, 16 ч. – лекции, 16 ч. – практические занятия; 36 ч. – СРС)

Образовательный результат дисциплины: проект/продукт.

Примерные темы проекта:

1. Мониторинг классификационных свойств психических процессов на этапах многолетней подготовки спортсменов в избранном виде спорта.
2. Планирование, организация и содержание самостоятельной подготовки квалифицированных [юных] спортсменов [сборных команд] в избранном виде спорта.
3. Интеллектуальное планирование управления многолетней подготовкой квалифицированных [юных] спортсменов [сборных команд] в избранном виде спорта.
4. Интеллектуальный анализ задач планирования спорта в отдельном ФСО [населенном пункте, районе, регионе].
5. Психологические, психофизиологические особенности профессионально успешных спортсменов сборных команд России в основе интеллектуального планирования подготовки.
6. Учет индивидуальных биоритмов квалифицированных [юных] спортсменов [сборных команд] в избранном виде спорта в процессе планирования тренировочных нагрузок.
7. Функциональные возможности модуля контроля питания спортсмена для информационной системы планирования тренировочного процесса.
8. Каскадная структура системы планирования и прогнозирования на основе различных моделей искусственных нейронных сетей.
9. Интеллектуальный модуль планирования маршрута перемещения спортсмена-ориентировщика.
10. Интеллектуальное планирование индивидуальной [групповой] деятельности спортсменов в условиях неопределенности.
11. Алгоритм разработки программного модуля интеллектуального планирования подготовки спортсмена в рамках психологического мониторинга.
12. Алгоритм разработки программного модуля интеллектуального планирования физической подготовки спортивной команды.
13. Интеллектуальная информационно-аналитическая система стратегического планирования деятельности ФСО.
14. Интеллектуальный анализ факторов, отрицательно воздействующих на качество подготовки спортивного резерва, пути их учета и устранения.
15. Анализ приоритетных направлений по совершенствованию научно-методического обеспечения системы подготовки спортивного резерва по виду спорта.
16. Алгоритм разработки кратко-, средне-, долгосрочные прогнозов в спортивной деятельности.
17. Разработка рекомендаций и предложений по совершенствованию научно-методического обеспечения системы подготовки спортивного резерва по виду спорта.
18. . Анализ современных методов и программных средств интеллектуального планирования в спорте.

Общие методические рекомендации по выполнению проекта

Работа над проектом включает следующие этапы:

1. *Организационный*: определение темы проекта; формулировка и анализ проблемы; постановка целевой установки и задач проекта.
2. *Выполнение проекта*: анализ имеющейся информации; сбор и изучение информации; разработка алгоритма деятельности; выполнение плана работы над проектом; оперативная корректировка; изучение возможностей использования результатов проекта.
3. *Защита проекта*: подготовка презентационных материалов; презентация проекта.
4. *Оценивание проекта* (анализ его результатов): оценка качества выполнения проекта.

Дорожная карта выполнения проекта

Преподаватель составляет шаблон Дорожной карты выполнения проекта, разъясняет ее содержание и контролирует соблюдение сроков выполнения этапов проекта.

Шаблон дорожной карты проекта

Срок выполнения	Функции/задачи	
	Студент	Руководитель
<i>Организационный этап</i>		
10 дней	определение темы проекта	рекомендация
	постановка цели, формулировка задач	консультация
<i>Выполнение проекта</i>		
1 месяц	разработка индивидуального плана работы	консультация
	сбор, обработка и анализ информации	рекомендация
10 дней	проведение необходимых предварительных исследований / иных видов работ для «запуска» практической части	консультация
1 месяц	проведение «эксперимента» / практической части проекта	консультация
14 дней	подготовка и оформление проекта (печатного и мультимедийного сопровождения, раздаточного материала, тезисов публикации, актов внедрения и т.п.)	консультация
	организация апробации и предзащита проекта	рекомендация
<i>Защита и оценивание проекта</i>		
10 дней	процедура защиты проекта	экспертиза

Рекомендации по оформлению проекта в печатном формате для представления к защите

Работа выполняется на листах стандарта А4, шрифтом Times New Roman, размером шрифта 14 пунктов с интервалом между строк – 1,5; размер полей: верхнее – 2 см, нижнее – 1,5 см, левое – 3 см, правое – 2 см; титульный лист считается первым, но не нумеруется; каждая новая глава начинается с новой страницы, точка в конце заголовка, располагаемого посередине строки, не ставится; все разделы плана (названия глав, выводы, заключение, список литературы, каждое приложение) начинаются с новых страниц; все сокращения в тексте должны быть расшифрованы.

Объем текста проекта, включая формулы и список литературы, не должен быть менее 10 машинописных страниц. Для приложений может быть отведено пять страниц. Основной текст работы нумеруется арабскими цифрами, страницы приложений – арабскими цифрами.

Общим требованием ко всем работам является необходимость соблюдения норм и правил цитирования, ссылок на различные источники. В случае заимствования текста работы (плагиата) без указания ссылок на источник проект к защите не допускается.

Перечень использованной литературы оформляется в соответствии с требованиями ГОСТ 7.1-2003, в алфавитном порядке. В тексте работы должна быть ссылка на тот или иной источник (номер ссылки соответствует порядковому номеру источника в списке литературы).

Рекомендации по оформлению электронной презентации проекта для представления на защите

Шрифты (заголовков – 24-32; подзаголовков – 22-24; основной текст – 18-24; подписи данных – 20-22). Не смешивать разные типы шрифтов в одной презентации.

Текст должен хорошо читаться на выбранном фоне. Оптимальный межстрочный интервал от 1 до 1,5.

1. Рекомендуемое количество слайдов – 10-12.
2. Первый слайд (титульный) презентации должен содержать тему проекта, ФИО разработчика. Завершает презентацию точная копия титульного слайда. Второй слайд презентации должен содержать цели, задачи.
3. Каждый слайд должен содержать заголовок. В конце заголовков точка не ставится.
4. Необходимо использовать максимально пространство экрана (слайда).
5. Слайды не должны быть перегружены анимационными эффектами. Для смены слайдов используется один и тот же анимационный эффект.
6. Демонстративные и иллюстративные материалы должны быть наглядными, оригинальными, композиционно сочетаться с докладом.

Формат файлов презентации: при использовании программных продуктов Microsoft: сохранение в режиме совместимости Microsoft PowerPoint 98-2003 (.ppt); при использовании свободного программного обеспечения: сохранение в режиме совместимости Microsoft PowerPoint 98-2003 (.ppt) или в формате PDF; при вставке в

презентацию видео или аудио: формат видеофайлов – Mpeg2 (.mpg), формат аудиофайлов – WAV (.wav) или MPEG3 (.mp3).

Рекомендации по организации защиты проекта студентами

Процедура защиты в аудитории проходит в соответствии с ранее подготовленным регламентом. Он определяется в соответствии с количеством студентов из следующего расчета на одного: 7-10 минут - защита проекта, до 5 минут - вопросы/ответы по проекту.

Техническая оснащенность: компьютер/ноутбук, проектор, экран для проектора, принтер, а также дополнительное техническое оснащение по необходимости. В аудитории в процессе защиты могут находиться: студенты, принимающие участие в защите, преподаватель, независимые наблюдатели.

Этапы подготовки и критерии их оценивания:

1. Оценивание организационного этапа подготовки проекта

Критерии оценивания: определение темы проекта, поиск и анализ проблемы, постановка цели проекта; разработка плана; соблюдение сроков выполнения этапа.

Шкала оценивания качества выполнения этапа работы над проектом: 2 балла – полное соответствие заявленному критерию; 1 балл – частичное соответствие заявленному критерию; 0 баллов – несоответствие заявленному критерию.

2. Оценивание этапа «выполнение проекта»

Критерии оценки: анализ имеющейся информации, сбор и изучение информации, построение алгоритма деятельности, выполнение плана работы над проектом, внесение (по необходимости) коррективов; соблюдение сроков выполнения этапа.

Шкала оценивания качества выполнения этапа работы над проектом: 2 балла – полное соответствие заявленному критерию; 1 балл – частичное соответствие заявленному критерию; 0 баллов – несоответствие заявленному критерию.

3. Оценивание проекта на этапе «Защита»

а) *обоснование актуальности проекта:* 2 балла – актуальность работы обоснована; 1 балл – частично обоснована; 0 баллов – не обоснована.

б) *логика поэтапного планирования (задачи):* 2 балла – соблюдена логическая последовательность поставленных задач, ресурсы и сроки адекватны поставленным задачам; 1 балл – логическая последовательность поставленных задач имеет недочёты, ресурсы и сроки не полностью адекватны поставленным задачам; 0 баллов – планирование отсутствует или имеет логические несоответствия, сроки и ресурсы неадекватны поставленным задачам.

в) *проект как продукт:* 2 балла – созданный продукт решает поставленную проблему; продукт соответствует изначально заявленным характеристикам; изменения ключевых характеристик обоснованы; 1 балл – продукт частично решает поставленную проблему; частично соответствует заявленным характеристикам; изменения ключевых характеристик недостаточно обоснованы; 0 баллов – продукт вовсе не решает поставленную проблему; не соответствует ключевым характеристикам.

г) *защита* (представление проекта): 2 балла – презентация наглядна, отражает сущность проекта; выступление поддерживает презентацию; ответы на вопросы аргументированы; 1 балл – презентация не в полной мере отражает сущность продукта; ответы на вопросы даны неполно; 0 баллов – презентация отсутствует; не отражает сущность проекта; ответы на вопросы отсутствуют.

д) *владение методами*: 2 балла – автор в достаточной мере выбрал и освоил оптимальные методы; возможны незначительные ошибки; 1 балл – использовал неоптимальные методы; не знаком со всем спектром методов в сфере проектирования; 0 баллов – не имеет представления о существующих методах в сфере проектирования.

е) *оригинальность* (претензия на новизну): 2 балла – проект оригинален и не имеет полных аналогов; 1 балл – имеет аналоги, но по отдельным параметрам усовершенствован; 0 баллов – не оригинален, полностью копирует уже существующие проекты.